

Примерный вариант практической задачи и ее решения

Задача

Гаврилов на почве недовольства политической деятельностью депутата областного законодательного собрания Хмылова произвел в него два прицельных выстрела – в грудь и в голову. Выстрелы были произведены в подъезде дома, в котором проживал потерпевший. Жизнь Хмылова удалось спасти в результате срочного оказания медицинской помощи.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Гаврилова.

Методические рекомендации для решения задачи

Для правильного решения практической задачи необходимо выполнить ниже приведенные действия. Этапы 1-3 осуществляются студентами в процессе умственной деятельности, а результаты этапа 4-го подлежат обязательному письменному изложению.

Этап 1

Осуществляется выбор нескольких уголовно-правовых норм, которые с большей или меньшей степенью вероятности могут предусматривать указанное в задаче событие.

В данном случае: ст. 105, ст. 277 УК России.

Этап 2

Осуществляется уяснение признаков составов преступлений, предусмотренных отобранными нормами, т.е. уяснение того, какие признаки входят в данные составы и каково содержание каждого признака; а также уяснение различий между сходными, смежными составами преступления.

Этап 3

Сопоставление признаков содеянного и признаков, предусмотренных отобранными нормами составов преступления.

В данном случае обстоятельствами, подлежащими оценке, являются:

1. Оценка *объекта* посягательства:

1.1. Гаврилов посягал на жизнь Хмылова как обычного гражданина.

1.2. Гаврилов посягал на жизнь Хмылова как государственного деятеля.

2. Оценка *объективной стороны*:

2.1. Гаврилов причинил здоровью Хмылова тяжкий вред.

2.2. Гаврилов причинил Хмылову смертельно опасные раны, но срочная медицинская помощь сохранила ему жизнь.

3. Оценка *субъекта*:

3.1. Гаврилов достиг возраста уголовной ответственности.

3.2. Гаврилов – страдает психическим расстройством.

4. Оценка *субъективной стороны*:

4.1. Гаврилов посягал на жизнь Хмылова по личным мотивам, не связанным с депутатской деятельностью.

4.2. Гаврилов посягал на жизнь Хмылова как государственного деятеля с целью прекратить его политическую деятельность.

5. Возможная *уголовно-правовая оценка* действий Гаврилова:

5.1. Содеянное Гавриловым необходимо квалифицировать как посягательство на жизнь.

5.2. Действия Гаврилова подлежат квалификации по ст. ст. 30 и 277 УК России.

5.3. Гаврилова следует привлечь к ответственности по ст. 277 УК России.

Этап 4

Формулируется и документально закрепляется следующий вывод:

Решение

В действиях Гаврилова содержатся признаки оконченного состава преступления, ответственность за которое предусмотрена ст. 277 УК России, а именно посягательство на жизнь государственного деятеля с целью прекращения его политической деятельности.

Основным непосредственным объектом данного преступления являются общественные отношения, обеспечивающие стабильность и нормальное функционирование государственной власти и ее отдельных институтов и органов. Дополнительным объектом выступают общественные отношения, связанные с обеспечением безопасности жизни государственного или общественного деятеля. Обязательным признаком состава преступления, предусмотренного ст. 277 УК России, также является личность потерпевшего, к которому могут относиться только государственный или общественный деятель.

При оценке объекта преступного посягательства применительно к рассматриваемой ситуации необходимо учесть, что Гаврилов, в первую очередь, посягал не на жизнь потерпевшего саму по себе. Произведя два выстрела в депутата, он посягал на него как на государственного деятеля, участника политических отношений. Депутат Хмылов осуществлял свои обязанности в соответствии с Конституцией Российской Федерации. Именно в связи с его политической деятельностью Гаврилов пытался лишить его жизни. Пострадала механизм функционирования государственной власти, поскольку депутат является ее представителем.

С объективной стороны посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля является усеченным составом преступления и признается оконченным не только с момента наступления смерти потерпевшего, но и с момента покушения на его жизнь. Фактическое наступление смерти или причинение вреда здоровью государственного или общественного деятеля охватывается составом данного преступления и не требует дополнительной квалификации по статьям, предусматривающим ответственность за преступления против жизни и здоровья.

В рассматриваемом случае Гаврилов произвел в депутата Хмылова два прицельных выстрела на поражение – в грудь и в голову, то есть в места локализации жизненно важных органов потерпевшего, однако, по независимым от виновного лица обстоятельствам, смерть депутат не наступила, так как ему была оказана своевременная медицинская помощь. То есть Гаврилов совершил покушение на умышленное причинение смерти депутату Хмылову, а поскольку в соответствии с разъяснением Пленума Верховного Суда СССР, данным в Постановлении от 22 сентября 1989 г., под посягательством на жизнь следует понимать не только убийство, но и покушение на убийство, таким образом, действия Гаврилова образуют оконченный состав преступления, предусмотренный ст. 277 УК России.

Субъективная сторона посягательства на жизнь государственного или общественного деятеля характеризуется виной в форме прямого умысла и наличием либо специальной цели - прекращение государственной или иной политической деятельности, либо мотива – месть за такую деятельность. Гаврилов, совершая два прицельных выстрела в депутата Хмылова, осознавал, что может причинить ему смерть, желал наступления смерти депутата, более того совершил эти действия в целях прекращения политической деятельности Хмылова, как государственного деятеля.

Субъект преступления общий: физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет, в данном случае – Гаврилов.